

沖縄県立看護大学

教育実践紀要

after コロナに向けた沖縄県立看護大学の教育実践
～2022 年度 新カリキュラムが進捗する中で～

変化し続けることのエッセンスがここにある	学 長 神里みどり …… 1
Transforming Language Learning: Teaching Approaches in English Classes Ayako Yamashiro and Kalia Earsley (English) …… 2	
2022-2023 年度における情報学の講義実施の省察	栗島 一博(情報学) ……5
「やらなくていい」ことを洗い出し「やりたい」ことを精査する	山口 賢一 (社会学・教養科目) ……6
「分かっていないのではないか」からの解放	金城芳秀 (疫学と保健医療情報、保健医療情報演習) ……7
コロナ禍からの学び	佐伯 宣久(疾病論 他) ……8
コロナ禍で展開した学内実習展開方法を新カリキュラム科目へ適応して	金城 忍 (基礎看護) …… 9
After コロナにおけるクリティカル緩和ケア演習における取組み	大城真理子 (クリティカル緩和ケア演習) …… 10
対象理解を重視した実習展開	瓜崎貴雄 (精神保健看護実習Ⅱ 他) ……11
コロナ禍の経験を糧にした「地域保健看護実習Ⅱ」の改善	牧内忍 (地域保健看護実習Ⅱ他) …… 12
転換期にある在宅保健看護の現状と課題	佐久川政吉 (在宅保健看護) …… 13
コロナ禍での実習から見えてきた母性看護技術教育の本質	井上松代 (周産期保健看護実習Ⅱ 他) …… 14
新型コロナウイルス感染症の学習へ向かう姿勢への影響	上原和代 (生涯人間発達論他) ……15
成人保健看護演習、成人保健看護実習Ⅱの教育活動	赤嶺伊都子 (成人保健看護演習他) ……16

学生によるシナリオ作成に基づくシミュレーションの導入	山口初代（老年保健看護演習/実習Ⅱ） ……17
2022～2023 年度「統合科目」の教育活動を振り返る	賀数いづみ（卒業演習他） ……18
直に触れて感じて、五感をフル活用する助産実習の醍醐味	西平朋子（別科助産専攻） ……19
2022-2023 年度の大学院における教育活動を振り返る	研究科長 宮里智子 …… 20
学生主体の活動の再出発	学生部長 金城 忍 …… 21
対象の広がりや生活の場を体験する「島嶼・国際保健看護実習」	佐久川政吉（島嶼保健看護）科目責任者 ……22
島嶼県沖縄の強みを活かした「災害看護」科目の展開	佐久川政吉（科目責任者） ……23
教員の協働を基盤とした教育実践—統合カリキュラムの推進力として—	田場由紀（老年保健看護） ……24
看護過程展開演習	栗原幸子（基礎看護） …… 25
おわりに	賀数いづみ(看護学部長) ……26
教育実践紀要（第9巻2号） 編集後記	金城 芳秀 ……27
2023 年度教職員一覧	28
資料集	
コロナ下の授業調査	29
IR 定期学生調査の実施開始	32
令和4・5年度の図書館のサービスと利用状況	33
地元密着型の協働活動の継続・発展	34

変化し続けることのエッセンスがここにある

今回の企画は、前号での「コロナ禍の軌跡」に引き続き、嵐のごとく過ぎ去ったかのように見えるコロナ禍後の「after コロナに向けて」、継続するもの、改善するものなど、今後の展望を記載する目的で本号の特集が組まれた。

各専門領域の教員が引き続き活用していたのは、コロナ禍で培った、感染対策として使用せざるを得なかった、非対面授業の方法である。これまでの授業方法の在り方を根本的に見直すきっかけを作ってくれたのがコロナ禍という非常事態であり、そこから新たに生み出されたものが多かったのではないだろうか。

教員個々から教員チームで模索しながら発展させた教育方法や学生などの対応方法は、コロナ禍後も引き続き取り入れたものと更なる進化を遂げたもの、そして対面授業の意義や価値を再認識するものもあった。

どのような環境であろうと、できることを模索し、想像的に考え、発展していくことが教育機関には求められている。この号を通読し、全教員が学生の教育のために、日々ご尽力されていることに、改めて敬意を表したい。

Challenges and Tactics in Education

The academic year 2022-23 experienced moderate shifts in English classes in our school due to the transition both before and after the categorization into Class 5 of COVID-19 in Japan. This paper provides reflection as well as perspective of English classes with a focus on important changes experienced during the period. One of the most remarkable changes during the academic year was the restructuring of first year English classes. All classes were divided into four quarters of 20 students each, marking a shift in class organization and teaching methodology. This was aimed at enhancing the learning experience and promoting language proficiency through interaction with native and non-native English-speaking instructors. This made it possible to provide students with explicit and implicit teaching strategies for the target language according to their level of proficiency. By using different approaches to learning four skills and five areas, listening, speaking, reading, writing, and interaction in CEFR (Common European Framework of Reference for Languages), it becomes possible to foster the affective domain such as attitudes towards the target language, initial and sustaining motivation, trait and state anxiety, and acculturation conducive to English language acquisition. These approaches not only create a more personalized and interactive learning experience, but also provide students with valuable opportunities for authentic language acquisition. The success of this initiative underscores the importance of embracing diverse teaching methodologies to enrich the educational experience, and prepares students for effective communication by promoting linguistic achievement.

The adoption of hybrid learning with in-person and eLearning accommodates the challenges in communication posed by social distancing measures and varying levels of comfort with the eLearning system. These methods influence learners' output as a product of input and allow for careful assessment of their eLearning process, thereby providing feedback or error treatment as necessary. Recognizing the need for flexibility, educators embraced alternative assessment methods that could be implemented both in physical and virtual settings. This approach allowed for a more inclusive evaluation process.

Reflecting on Educational Activities During the COVID-19 Pandemic

COVID-19 restrictions presented unique challenges to the learning environment and necessitated the modification of instructional activities. Limitations were inevitable, but the quality of instruction was not to be sacrificed if at all possible. What follows are commentary and examples of how the pandemic affected certain aspects of the learning culture and environment and, when applicable, how challenges were addressed.

Sustainable hybrid teaching and a well-organized eLearning system were key factors in maintaining the quality of instruction under the COVID-19 implemented circumstances. Advantageously, eLearning has already been extensively developed as a teaching resource for English education, and was introduced in our English classes prior to the onset of the COVID-19 pandemic. The use of online quizzes and the utilization of university learning support systems for

detailed class schedules has allowed for a more accurate understanding of the learning situation.

In accordance with university policies, temperature checks for instructors were conducted by electronic means at building entrances. This temperature check determined whether classes for that day would be conducted in person or via online video instruction. If an instructor's temperature check resulted in as much as a slight fever, in-person instruction was not permitted. In such cases, a laptop with an online meeting platform installed (e.g., Zoom) was made available in a classroom separate from students. This made lectures possible for instructors. However, observing students' individual live progress in, for example, a short writing assignment was not possible. Fortunately, this was not a common occurrence. Most classes were taught in-person and students could be adequately observed throughout the course.

In addition to temperature checks, masks were required for all attending students and instructors. In terms of communication in instruction, one notable challenge was the students' inability to observe the instructor's oral positioning and movement for pronunciation. In such cases, such as for demonstrating the pronunciation of the words "see" and "she," the instructor's mask could be removed for a moment, but only at a safe distance from others. This did not provide adequate visibility for all students in the classroom. To circumvent this, a comparison was made with familiar Japanese words such as "sake (酒)" and "shake (しゃけ)." This allowed students an opportunity to relate the pronunciation of English words with familiar sound comparisons in their first language.

Another notable factor during the pandemic was the students' levels of apprehension or enthusiasm in communicating and interacting. It proved useful to observe students as they entered the classroom to determine whether they maintained a certain physical distance, or preferred being in closer physical proximity with their peers before the start of class. If students showed a level of comfort in close, but not dangerous, physical proximity to their peers, it was possible to interpret this as a sign of high morale. At times when little interaction among peers was observed, an introductory anecdote using pop music was sometimes presented at the start of class. Song lyrics with examples of grammatical points studied during the course were used to engage students. Comprehension of a particular grammar point was then evaluated by asking students specific questions about that grammar point in the lyrics. Students were encouraged to discuss their answers with a designated partner and then present their answers to the class.

Despite social distancing restrictions, encouraging a maximum level of interaction and communication during each class period remained imperative. To achieve this, lessons included speaking activities done in pairs as the primary communicative exercise. Students would participate in these activities with the same partner throughout the entire course while maintaining the required social distance. This method was chosen for the specific purpose of minimizing exposure for each individual. Unfortunately, this limited the number of peers students could interact with during the course. It was a sacrifice made in order to prevent the spread of infection. To compensate for this, group activities were still occasionally—but very sparingly—used, and students had more opportunities to give class presentations while still observing social distancing guidelines. Progress was measured by observing pair discussions and assessing the quality of responses made during class presentations.

Post-COVID instruction now allows for an increase in group-focused communicative activities and interaction with a variety of classmates. Without the hindrance of mask requirements, a more personalized form of instruction is now possible. Instructors can provide visual demonstrations of proper pronunciation from an adequate distance. More instructor-group discussions and activities have been implemented into lesson plans and students are able to enjoy a more socially interactive environment during educational instruction.

What was gained from navigating pandemic restrictions in the educational environment? Modified teaching methods could prove useful post-COVID. While video-based instruction and eLearning systems provided significant advantages, they were not a replacement for the immersive quality of in-person instruction. The nationwide community of university English educators sharing information on teaching methodologies and the approaches to English classes implemented in each university through online seminars has been a significant source of encouragement. This ongoing effort post-COVID is a testament to the strength of the foundation laid in English education, and we would like to express our respect for the persistent efforts that have been made to this point. Perhaps the benefits of having endured difficulty and radical change due to COVID-19 are a newfound appreciation for social interaction, a sense of solidarity through resilience in the educational community, and renewed curiosity and inspiration for learning through human connection.

教育上の課題と工夫

【授業の概要】近年、様々なデータから知見や洞察を導き出すデータサイエンス教育への社会的な期待が高まっている。また、2022年11月に高い実用レベルで一般向けに登場した ChatGPT などの生成系 AI は、今後の社会構造や働き方を大きく変化させる可能性があり、AI にできること・できないことや、安全に利用するために注意しなければならないことについて知ること不可欠である。こうした背景を踏まえ、情報学の講義では、情報処理や統計学などのデータサイエンス力、コンピュータを用いたデータ収集や加工・AI 利活用や情報倫理・セキュリティなどのデータエンジニアリング力、問題解決のための科学的思考・論理的思考およびチーム活動のための目標管理・情報共有などのビジネス力、の3つの技能についての基礎的な内容を取り扱っている。

【コロナ禍での工夫】新型コロナウイルス感染症の5類移行前は、学生が感染あるいは濃厚接触者となり外出自粛を求められる場合が度々生じた。こうした事態に対応するために、毎回の講義をライブ配信あるいは録画し、外出自粛により対面授業に参加できない学生に対して遠隔での学習の機会を確保することに努めた。毎回の講義資料については、パワーポイントのスライド資料ではなく A3 用紙一枚とすることで、対面・遠隔のどちらにおいても、学生が毎回の講義内容の全貌を把握しながら受講できるよう工夫した。また、対面授業に参加している学生と外出自粛中の学生が混在することや、講義室での接触による感染を防ぐことを考慮し、グループワークや議論などの声を発する活動が不要な個人ワークを主に取り入れた。さらに、毎回の講義後の授業外学習として、講義で記憶に残った内容や質問と気づきの提出を求め、それらを基に次回の講義前までに教員が補足情報を学生に提供し、必要に応じて次回以降の講義中に再説明を行った。

【課題】5類に移行した時期は開講期間中であったため、慎重を期して移行前と同様の形態で講義を進行した。個人ワークを主に行ったため、学生同士で議論し理解を深めるなどの協働作業を十分に行うことができなかった。また、コンピュータを使った演習では、着席の際に隣同士を1席空けたことや、会話を極力控えるよう指示したこともあり、コンピュータの操作や些細な困難につまづいている学生の対応に奔走することが多かった。

コロナ禍の教育活動を振り返って

5類に移行した今後は、前述の課題を解消するため、講義中における学生同士の議論や共同作業を効果的に取り入れたい。コンピュータを使った演習についてもグループの形態を取り、些細な困難については学生同士で解決を試みるように促すことで、講義時間を最大限に活用した学習が進められるように配慮したい。また、講義資料については学生の参照のしやすさを考慮し、引き続き A3 用紙一枚として継続したい。

本学は、全ての学生にコンピュータを貸与しており、さらに2023年度に高性能なものへ新調されたこともあり、情報学を学ぶ環境は十分に整っているといえる。進化の著しい情報の分野の内容をわかりやすく伝え、学生がこの分野についての関心と自信を持てるような講義の実施に努めたい。

教育上の課題と工夫

教育現場に多大な影響を及ぼしたコロナ禍という現象について、その功罪の洗い出しが行われるフェーズを迎えている。本稿では、筆者が科目を担当する社会学の運用を通して、コロナ禍で実感した課題とその課題に対する工夫、そしてその経験から得た学びを紹介する。

少人数の学生による対面ディスカッション形式の授業を理想としていた筆者にとって、文字通り「学生の顔が見えない」遠隔授業は物足りないものであった。昨年度の教育実践紀要に寄稿した「社会学オンライン・グループワークの課題と合理化の試み」は、その物足りなさを埋めるべく試行錯誤した結果と言える。この時から始めたグループ単位でのレポートは、授業が対面に戻った現在でも続けている。個人からのフィードバックにそれぞれ目を通し、その全てを授業に反映していた頃に比べて、授業の準備時間に費やす時間が短くなり、グループワークは学生間のディスカッション促進にも寄与している。

2020年度初頭のメールを辿ると、関係各所からのコロナに関する情報や指示に随分振り回されていたことが分かる。業務停止命令下では、それまで当たり前に行っていた対面授業ができなくなり、利用可能なツールで最大限の効用を得る方法を模索した。遠隔ツールの中で、最も効力を発揮したのは Zoom であろう。本学でも多くの教員が OJT の形で遠隔授業運用のためにこのツールを取り入れていった。今年度の社会学の授業は全面的に対面形式に戻すことができたが、コロナ禍の Zoom 運用の経験が思わぬ所で役に立った。台風2号の接近により業務停止となる中、6月1日の授業を Zoom で録画し、オンデマンドで配信することができたのである。この対応は、Zoom というツールの存在、そしてそのツールを運用した経験があってこそ可能となった。

コロナ禍の功罪の「功」に焦点を当てるのであれば、業務の仕分け、つまり「やらなくていい」ことの洗い出しであろう。上記の例を参照すると、学生個人からのフィードバック集めはこの範疇に収まる。また、対面授業が行えない場合、対面の補講授業を「やらなくていい」という選択肢はありがたい。今後の教育現場で必要なのは、コロナ禍前に戻す努力ではなく、「やらなくていい」ことの検証から生み出される余力を「やりたい」ことに傾ける努力である。

コロナ禍の教育活動を振り返って

コロナ禍は、筆者が持つ教育に対する理想やこだわり、教育哲学といったものを見直すきっかけとなった。特に、少人数での対面授業を唯一の理想形と考えていた自分にとって、それ以外の選択肢の中から最善の策を模索する経験を得られたことは大きな収穫であった。対面授業が可能となった現在でも、時間割によっては学生から「Zoom にしてください」という要望の声を聞くこともある。このように、コロナ禍でもたらされた教員にとっての選択肢の広がり、学生にとっての選択肢の広がりでもあると言える。教員としてどうしても「やりたい」ことは妥協せず、それでも学生の要望も取り入れながら、最大限の教育効果が得られる方法をこれからも模索していきたい。

教育上の課題と工夫

COVID-19に伴う遠隔教育の展開は挑戦であった。本科目では、ZOOMとOffice365アプリケーションの活用に活路を見出した。遠隔講義は教員の一人芝居に感じられ、ときどき学習者に顔出しでのZOOM参加を求めた。しかし、家庭内のネットワーク環境の制約、不慣れなノートパソコンの操作、さらには大学配布パソコンの性能もあり、大学院の少人数授業のように展開できなかった。時機を逃さず、教職員・学生ボランティアによるトラブルシューティング体制もできあがった。次から次に届く科目関連の指示メールも、不慣れな学習環境はストレスであり、学生はモチベーションの維持が容易ではなかったと思われる。1日の時間帯に関係なく五月雨式に届く学生からの質問には、個別に対応しながら、クラス全体へのフィードバックも図った。

演習科目（保健医療情報演習）では、基本はチーム単位の活動となった。その際、プレゼンテーションはZOOM録画資料として、評価（自己評価と他者評価）の対象とした。チーム課題に含めた個人課題もZOOMで個別に確認した。登校が許された状況下では、学内に分散してチーム活動を要請した。学生の進捗状況を確認するために、「報連相」をMicrosoft FORMSで継続した。

中間・期末試験は直接監視下の実施が困難なため、問題文とその選択肢のシャッフル表示、複数回答、回答時間の制限および正解率が高い問題の順に採用（一定数は評価に含まれない問題がある）するなど、カンニング防止を企図した試験方法を展開した。試験当日の欠席者には、ZOOM上で一对一の追試で対応した。

2022年に登場してきた生成AIは、作文、翻訳、文章校正、質問応答などの強力なツールであると同時に、内容を鵜呑みにすれば学習者の思考停止を招きかねない。レポートや論文作成における学問的誠実性（academic integrity）をふまえるには、オンライン、オフラインを問わず、成果を導き出す過程を丁寧に確認する必要がある。マハトマ・ガンジーによれば、「良きことはカタツムリのようにゆっくり進む。だから、自分のためだけでなく人々のために働く人は、いたずらに急がない。なぜなら、人々が良きことを受け入れるには多くの時間が必要なることを知っているからだ」である（出典：神馬征峰「みんなの健康学」序説、P48）。今後の教育は新たな視点と時間が必要と思われる。

コロナ禍の教育活動を振り返って

コロナ禍の教育活動を振り返ると、教育は相互作用であることが再確認できる。本科目では、e-ラーニングの導入、オンラインコースの構築は課題として残った。非同期のオンラインコースの場合、個人のペースで学習できる反面、時間管理は個人にゆだねられる。科目内でのバランスだけでなく、カリキュラム全体のバランスも含め、学術的負荷が過重にならないように、現実的な学習時間の確保を保障する必要もある。

2023年度は、教室内での対面授業に戻り、教室全体の雰囲気から「分からないのは自分だけではない」と「学習者に分かってもらっていない」が同時に分かる。遠隔授業にて経験してきた不安・孤独から解放された感があり、学生の居眠り、おしゃべりも、どこか心地よさがあった。時間と空間の共有は期待を超えて重要である。

教育上の課題と工夫

社会的にはコロナ禍は去ったかもしれないが、現在も一定数の感染者は存在し、この感染症の脅威から完全に解放されたとは思えない。また、インフルエンザの流行が令和5年の9月から10月にかけてみられたが、この流行は毎年くり返されていくことであろう。コロナ禍の中で基本的な感染予防対策や予防接種の重要性が一般の人々に広く認識されたことはよいことであり、学んだことを今後も生かしていくことが重要と考える。

例えば授業では、以前はほとんど考えたこともなかったことであるが、感染の起こりやすい状況を避けることに気を配るようになった。座学の授業ではほぼ90分発声し続けていることから、私は現在もマスクを着用するようにしている。自分の感染が判明した際の学生の心理的影響（不安）も考えてのことである。また、以前は授業での座席は学生の自由に任せていたが、学生が密になるのを避けるために座席は指定している。

コロナ禍で得たもう一つのよいことは遠隔会議システムを使うようになったことである。今年度の大学院の授業も全て遠隔で行っており、仕事と学修を両立させなければならぬ大学院生にとっては、登校する必要がないことから時間を有効に使えるメリットがあるものと考えている。学部教育では今年度も各授業を録画して授業後に学生に配信して視聴できるようにした。また、授業や演習に関する説明を録画して授業前に配信することにより、授業時間を有効に使えるようになっている。ただ、録画を視聴せずに授業に参加する学生もいることから、これを想定して対策は考えておく必要がある。

授業に遠隔会議システムを導入してわかったこととしては、基本的には座学の授業は対面でもオンラインでもよいということである。2022年度においては可能な授業は全てオンデマンドでの録画視聴の形をとった。教員と学生の双方にとって時間を有効に使えるメリットがあり、学生が個々の生活スタイルに合わせて受講できることもメリットと考えたからである。しかしながら、期末試験の結果がやや悪くなった印象を持ったことと、オンラインでは受講しない学生がいることが課題であるという話を他大学の教員から聞いたことから、2023年度においては全て対面にて授業することとした。結果としては、前学期の期末試験の成績を見た限りではあるが、2022年度とほとんど変わらなかった。おそらく対面でもオンラインでも勉強に励む学生は励み、そうでない学生は授業形態とは関係なくあまり気持ちが勉強に向かないということなのであろう。ただ、対面で実施することにより学生の様子や出席状況を把握しやすくなるのはよい点であり、心身面などの問題を持つ学生を早期に発見して対処しやすくなるメリットがあると思う。

コロナ禍の教育活動を振り返って

コロナ禍が教えてくれたことがもう一つある。それは集まることの大切さである。集まることにより、まず互いの安否が確認できる。そして、自分が感じている事や不安を言葉にするきっかけとなる。そして、考えている様々なことについて話す場、またそれに対する複数の他者の意見を聴く場が生まれる。対面での情報伝達と非対面での情報伝達はやはり異なる。また、看護職に協働力は不可欠であると思うが、意見や考え方が違う、自分の考えや気持ちがうまく伝わらない、など様々なストレスに対処しながら、皆で協力して目標を達成するスキルは、集合して作業することなしには身に付かないであろう。

教育上の課題と工夫

旧カリキュラムでは、2年次の前期に「生活援助・療養援助技術Ⅱ」、後期に「生活援助・療養援助技術実習」が展開され、実習科目修了後に「生活援助・療養援助技術Ⅲ」が行われていた。授業内容は、「生活援助・療養援助技術Ⅱ」でペーパーペイシエントを用いて「看護過程展開の技術」を学び、「生活援助・療養援助技術実習」で1人の患者を受け持ち、「看護過程展開の技術」を適用した。その後「生活援助・療養援助技術Ⅲ」では、学生と受持患者との関わりを看護の視点で評価することを学習した。

2020年1月15日に、日本でコロナウイルス感染者が報告され、2020年度は臨地実習で学生の受け入れが不可となった。そこで基礎看護では、臨地実習に替わる学内実習として模擬患者を設定、その模擬患者の電子カルテを作成し、グループで電子カルテから情報収集、アセスメント、看護計画を立案した後、モデル人形に対して、立案した看護技術を実施、評価を行う内容に変更した。2021年度の臨地実習では、全ての学生が短い期間ではあるが、一応、臨地実習を経験することができた。

その後2021年度入学者から新カリキュラムが導入された。新カリキュラムでは、2年次の後期に開講する「生活援助・療養援助実習」に先立ち、「生活援助・療養援助技術Ⅲ」が行われる。そこで新カリキュラムでは、これまで「生活援助・療養援助技術Ⅱ」で取り上げていた「看護過程展開の技術」を「生活援助・療養援助技術Ⅲ」に含めた。

旧カリキュラムの「生活援助・療養援助技術Ⅱ」で学生は、教員が作成した事例紹介資料から必要な情報を選別し、アセスメントを行い、看護計画を紙面上で作成することを通して、「看護過程展開の技術」を学んでいた。しかし、臨地の電子カルテには、膨大な患者情報が記されている。つまり学生は自ら患者情報を取捨選択し、整理することが期待されていた。

そこで、2020年度のコロナ禍における学内実習で用いた模擬患者の電子カルテを用いて、グループ単位で模擬患者に看護過程を展開する上で必要な情報を取捨選択し、看護計画の立案、実施するワークを取り入れた。この取り組みにより、実際に臨地実習では、電子カルテのどの部分に注目すればよいのかの判断が容易となり、短時間で受持患者の必要な情報を選択することが可能となることを期待した。

実際に臨地実習指導に携わった教員から、電子カルテの見方がある程度分かるので、実習での導入がスムーズであったとの報告が得られた。さらに、グループで立案した看護計画を実施する際に、患者役を経験していた学生が、実習中に患者の立場に立った見方を行っていたことも共有できた。学生らは、学内でグループというチームで看護を展開する経験から、臨地ではチームで模索する状況もみられた。

以上のことから、今回、コロナ禍での学内実習として、模擬の電子カルテを作成し、学内実習を展開した経験から、実際に臨地実習に行く前に、学内で模擬患者の電子カルテから情報を収集、アセスメント、看護計画の立案、そして実施と評価を経験することで、臨地実習での学習効果が確実に高まっていた。

コロナ禍の教育活動を振り返って

当然のように行っていた学習環境がいきなり制限され、迅速な対応策を講じることが要求されてきた数年間であった。今振り返ると、基礎看護の教員間で、忍耐強く問題に立ち向かっていけたことが、新しい教育方法の展開案を講じることができた最大の成果である。このように教員チームで乗り越えていく過程を共有できたことは、今後難題が生じたとしても、大いに活かされる経験となろう。

教育上の課題と工夫

クリティカル緩和ケア演習（4年前期、1単位）では、侵襲性の高い治療を受ける人々の看護を学習することを目的に演習を展開している。

2019年から流行したコロナの影響で、大学における対面による授業や演習が困難になり、遠隔授業への変更を余儀なくされた。2022-23年度においてもコロナの影響が継続しており、コロナの状況に合わせて、対面および遠隔演習にも対応可能な教育環境の整備が必要であった。そこで、クリティカル緩和ケア演習では、教育の質の担保と学生の学習の促進を目標に、あらゆる状況にも対応できるように、DX（Digital Transformation）を教育に活用したので、主な取り組みについて下記に報告する。

1. 教育用電子カルテ（Medi-EYE）の活用：教育用電子カルテには、臨床に近いレベルの情報量が含まれており、自宅からでもアクセスが可能である。学生は模擬患者に関する膨大な情報の中から必要な情報を収集し、患者の状態をアセスメントし、看護過程を展開した。従来、活用していた紙面による模擬患者の情報には教員が必要だと判断した情報が記載されており、学生は、重要な情報とは何かについて考えて選択する点において限界があった。しかし、電子カルテを導入することで、より臨床に近い環境下で看護過程を展開することが出来た。学生からは、「電子カルテの活用は、大変だったが、実習の際に、情報を収集するうえで、演習での学びが役立った」との意見等が得られた。

2. VR救命救急トレーニングシステムを活用した技術の習得：演習で教授する心肺蘇生法の事前課題に、VR救命救急トレーニングシステムを活用して技術の習得を行った。本システムは、琉球大学工学部と医学部との共同研究により開発されたVirtual Realityの技術を活用したシステムであり、胸骨圧迫を行う際の学習者の手の位置や胸骨圧迫の頻度が測定でき、学習者が心肺蘇生を行っている際の、圧迫率（回数）、圧迫深度、各圧迫の解除、中断の頻度と長さ等のデータをリアルタイムで記録できる。

2022-23年度のクリティカル緩和ケア演習では、VR救命救急トレーニングシステムが入ったPCを3台、成人演習室に準備し、決められた期間内に技術が一定レベルに到達するまで各自トレーニングを行い、その結果を教員へ提出するという事前課題を課した。学生からは、PCモニター上に技術が数値ベースで可視化されたことにより、楽しく学ぶことが出来たとの意見が挙げられた。本システムの活用により、学生が主体的に学ぶことができ、知識と技術のリフレクションにも有用であったと評価できる。今回導入したシステムは、今後、自宅や学外でも活用できる可能性を有しており、様々な状況における学生の多様な学びに資することができる。

コロナ禍の教育活動を振り返って

コロナの状況に合わせて、急な遠隔対応が可能で、かつ教育の質を担保する取り組みが求められ、DX化が必要不可欠であった。新たな取り組みには、労力も大きかったが、結果的に、一定の学習効果が担保され、時代に合わせて、変革することの必要性が示された。After コロナに向けて、引き続きDXを活用しながら学習効果を高める教育方法を発展させる必要があると考える。

対象理解を重視した実習展開

瓜崎貴雄（精神保健看護実習Ⅱ・精神保健看護領域）

教育上の課題と工夫

新型コロナウイルス感染症蔓延による精神保健看護実習Ⅱにおける最も大きな課題は、臨地で実習を展開できず、精神疾患を患う人と接する機会を得られなかったために、学生が対象者の言動の意味を多面的な視点で検討しながら、対象理解を深めていくという過程を経験できなかったことにある。

2022年度の精神保健看護実習Ⅱでは、全4クールのうち、2週間の臨地実習を展開できたのは1クールのみで、多くの学生は2～5日間の臨地実習となり、残りの期間は学内実習を展開することになった。2021年度に学内実習を行った際に作成していたプログラムを活用して、2022年度の学内実習を展開した。2021年度のプログラムを概ね踏襲しつつも、実習施設とZoomを繋いで、精神科デイケアの利用者や看護師と話をして生活の様子や生活支援の実際を知る機会を作ったり、精神科病院の臨地実習指導者とのディスカッションをとおして、精神医療や看護に関する課題を検討する機会を作ったりした。また、講義で教授していた内容を演習として組み直し、学生が能動的に学べるようにしたり、「退院前カンファレンス」についてシナリオや配役をグループで検討し、ロールプレイを展開することで、他職種の役割や連携の重要性に関して体験を通して学べる機会をつくったりした。さらに、臨地での実習日数が少なかった学生が看護展開を学習できるようにするために、臨地実習を2週間展開できた学生の事例を提示して、一緒に検討する機会をつくった。学生からは、対象者との関係構築の要点として、「生活の困りごとと一緒に考える立場になる」「対象者のペースに合わせる」といった意見があり、学生は対象者とのかかわり方を少なからずイメージすることができたようであった。

2023年度（1月現在）は履修した全学生が2週間の臨地実習を展開することができている。しかしながら、病棟実習は13時までで、その後は施設の学生控室で実習の纏めをするといった展開になる施設も多かった。コロナ禍の教育活動の経験を踏まえて、纏めの時間は、実習記録の整理の他に、教員と学生とで事例を検討したり、実習施設の薬剤師や作業療法士等に臨床講義を行っていただいたり、教員が実習におけるトピックを講義したりするなどして、学生が様々な視点から対象者を捉え、対象理解を深めることができるようにと、工夫しながら実習を展開している。

コロナ禍の教育活動を振り返って

コロナ禍の教育活動を振り返り、改めて本科目の意義を再認識することができた。本科目の履修生の中には人生で唯一の精神科医療施設での看護経験となる者が少なからずいる。私見であるが、臨地実習で精神疾患患者と関係を築く体験をとおして対象者への理解が深まり、精神医療に対するネガティブな見方が転換する学生も少なくない。そのため、本科目は厚生労働省が掲げる「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」の構築に、教育の場から貢献できる貴重な機会であると捉えられる。また、コロナ禍は多くの制限のなかで教育活動を展開せざるを得なかったが、学生が精神疾患を患う人への理解を深められるように、領域担当教員がアイデアを出し合って創出したプログラムや教授方法は、**after** コロナの精神保健看護教育においても継続して活かすことができると考える。

コロナ禍の経験を糧にした「地域保健看護実習 II」の改善

牧内忍（地域保健看護実習Ⅱ・地域保健看護）

教育上の課題と工夫

2020年度の学部4年次学生は、「地域保健看護実習 II」の実習時期により、3つのグループにわけて実習した。Aグループ:遠隔実習（自宅）、B・Cグループ:遠隔実習（自宅）・学内実習を併用するハイブリッド実習とし、その中で、Zoomを活用しながら、可能な限り、通常の実習と近い体験や実施ができるよう工夫した。教員が対象者役を演じる場面が多く、遠隔実習（自宅）、学内実習でも、Zoomを活用し、家庭訪問や健康教育の実践を学生どうしが見学できるようにしたことで、お互いの実践から学び合うこともできた。これは、通常の実習では体験できない学びであり、学内演習の強化版という感じであった。もちろん、実習施設で実際の対象者に向き合う機会は無かったため、対象者とのリアルなコミュニケーションの機会は減少したと考えられる。

これらの実習形態を体験することで、新型コロナウイルスの感染状況だけでなく、様々な理由で保健師に欠員が出て、通常を受け入れができなくなった施設や、旧盆等と重なるなど、様々な理由で現場での実習が実施しづらい場合にも、学内実習や遠隔実習を選択できる柔軟性が付加された。

これは、学生や教員にとっても、急な実習施設の変更に対応しなければならない状況を回避でき、比較的安定した実習が行える環境になったと言える。

特に事前にその地域のアセスメントを行ってから、その知識を生かして行う地域実習では、実習市町村の変更は、実習施設のみならず学生の負担も大きく、困難である。実習施設を変更することなく継続できるという点では、メリットが大きく、受け入れてくださる市町村の負担も軽減できる。

遠隔システムをとりいれるメリットとして、遠隔地の市町村や島嶼市町村での実習でも、台風等の影響により交通機関が利用できない場合など、柔軟に運用して、遠隔システムを利用した実習施設オリエンテーションなどの実施も可能となる。このような選択肢を今後も十分に活用しながら、学生の学びにも、現場の保健師の負担軽減にもなる方法をさらに開拓していく必要があると考える。コロナ禍でも、感染状況がおさまった現在でも、同じように課題としてあげられるのは、「継続指導」として複数回実施している家庭訪問が、1回しか実施できない状況が発生することである。

コロナ禍の教育活動を振り返って

家庭訪問指導が1回しかできないケースがあるために、次善策として、家庭訪問という形に寄らない、「継続指導」も認めており、その件数が年々増えている。このように、核家族化が進み、個人の権利や個人情報保護がより重要視される社会状況で、家庭訪問指導の在り方を考え直す必要性が出てきている。個別支援方法には、家庭訪問以外にも来所相談、電話相談、文書相談などの形態もあり、これらを活用しながら「継続指導」が行えるよう、実習の在り方を検討したい。学生が身につけるべきスキルの質を落とさず、実習現場での状況に合わせた改善を継続的に行い、効率的で、より効果的な実習方法を日々検討していくことで、コロナ禍で学んだ教訓を活かせるのではないだろうか。

教育上の課題と工夫

在宅保健看護は、令和6年度の4年次までは旧カリキュラムで、「在宅保健看護実習」（1単位）を展開している。実習展開として、実習先（訪問看護ステーション等の小規模施設）への配置学生が2名程度のため実習先が多い（17ヶ所）。そのため、実習担当教員も在宅看護の専任教員だけでは足りず、他の領域（老年、小児、精神、成人、基礎）教員や教育支援専門員の応援で展開できている現状である。実習先や実習担当教員で学びの差が出ないように、実習最終日（金曜）は、全学生が学内で集まり、全体報告会（一人ずつの学生による事例等の報告、質疑応答）を行っている。

学生による評価（6名）では、問い「教員は、学生の理解や反応を見ながら指導していた」と「教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった」では、どちらも「非常に当てはまる」5名、「かなり当てはまる」1名であった。他の教員の指導に関する項目も同様の肯定的な回答があったことから、実習先と実習担当教員が分散しているにもかかわらず、実習指導者と実習担当教員の関わりで一定の評価がみられた。

島嶼における「在宅保健看護実習」では、久米島で令和3年度から2名×2クール＝4名を継続している。宮古島では令和5年度から実習先と学生配置を増やし、これまでの実習先1ヶ所（2名×2クール＝4名）から、実習先3ヶ所（2名×2クール×3ヶ所＝12名）で展開した。学生から挙げた課題としては移動（飛行機、船）と宿泊の経済的負担である。年々、学務課（後援会を含む）からの助成金は増えているが、さらに経済的負担を軽減するためには、他の科目も含め、全学的な取り組みが必要である。

実習後の学生自身の評価としては、問い「私は対象者とのコミュニケーションを深めながら実習を展開していた」では、「非常に当てはまる」5名、「かなり当てはまる」1名であった。病院・施設と比べて自宅へ訪問する機会は限定的であるが、その現状でも事前に準備し、自宅訪問でコミュニケーションに努力している様子が浮かび挙がる。その他の評価項目も同様な傾向にあった。

コロナ禍の教育活動を振り返って

コロナ禍では、令和2年度のみ学内での実習を余儀なくされたが、令和3年度以降は、実習先（訪問看護ステーション等）との徹底した感染症対策や協力関係において、学生全員が自宅等を訪問する看護過程を展開することが出来た。

在宅看護は今、次の時代に向かって転換期にある。令和4年度の指定規則改訂を受けて、「在宅看護論」から、「地域・在宅看護論」へ変更となり、「療養する人々」から「生活する人々」へと看護の対象の捉え方が強化されている。本学では、令和7年度から新カリキュラムによる在宅保健看護（4年次履修）が始まる。令和6年度までの旧カリキュラムの実習1単位のみから令和7年度からは、演習1単位、実習2単位と増える予定である。単位数が増えることで質も深化させていく必要がある。これまでの本学での在宅保健看護実習の20年余の実績、指定規則改訂の吟味、島嶼保健看護との連携、訪問看護ステーションの急増（200ヶ所以上）、人口減少等の動向、歴史・制度・時勢等を踏まえた、新たな思考での教育内容・方法を検討していく必要がある。

教育上の課題と工夫

コロナ禍の2021年度は、周産期保健看護実習Ⅱ（3年次）の実習が、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、臨地実習のみの臨地群（39名）、遠隔実習（Zoomなど）の遠隔群（18名）、学内と一部遠隔（Zoomなど）の学内群（20名）の3つの実習形態となり、3年次の学生全員が臨地実習を経験できなかった。2022年度からは、学生全員が臨地での実習ができるようになってきたが、ほとんどの実習施設での実習は午前中のみであったため、午後は3密を避け、日々のカンファレンスをZoomで行った。教員は、実習時間が制限されている中で、受け持ち患者の状況と実習指導の流れを考え、学生の看護計画のどの部分を実践させるか、臨床実習指導者と調整して日々の実習指導に取り組んだ。2023年度は、新型コロナウイルス感染症が5月8日から「5類感染症」になったことを受け、コロナ禍以前のように臨地実習の実習時間の制限が少しずつ解除され、学生の看護計画を実践できるようになってきた。

母性保健看護・助産の領域では、コロナ禍での2021年度の周産期保健看護実習Ⅱの教育を振り返るため、その科目を履修して単位を取得した学生を対象に、当時の学修状況に関する調査を2022年度に実施した。その結果、遠隔群は、他の群よりも実習中の学修環境が整っていないことや直接的技術・ケアの修得が不十分であった。画面上だけでは、観察できる範囲は小さく、直接的な実践もできないため、遠隔実習による母性看護技術の修得は難しいことが明らかとなった。一方、遠隔群と学内群は、臨地群よりも人にわかりやすく伝える保健指導の技術を修得していた。臨地群は、患者・看護職者（教員含む）の反応や対応を直接見たことから、また他の2群は臨地実習を経験した学生との対話やZoomでの褥婦の生活などを見聞きしたことから、それぞれ他者との相互作用からの学びを得ていた。また、理由は異なるものの技術修得については3群とも不安を感じていた。

これらの結果より、対面による学生の患者との関り、看護職者（教員含む）の看護実践場面に学生が立ち会うこと、学生同士のディスカッションの時間を持つこと、学生の技術修得への教員のサポートは、看護技術教育の本質だと改めて認識した。

今後は、私たち教員が、これら認識したことを実習で実践することと、コロナ禍で習慣化したZoomでのカンファレンス、「健康管理記録用紙」での体調確認、技術修得のためのオンデマンド等の視聴覚教材の活用を継続する。さらに、実習だけでなく演習科目でも看護技術実践の機会を増やし、自信をもって実習できる学生を増やすことを目指す。

コロナ禍の教育活動を振り返って

コロナ禍で臨地実習ができない時、私たち教員は、臨地実習の代替としての実習環境（病室、看護者、電子カルテ等）、対象者となる患者（シミュレーション人形等）と状況設定（患者基本情報、症状や患者の発言等）を作り、患者役・看護者役・カメラワークなど、短期間でこれらの役割をこなした。その当時は、必要に迫られ、慣れないことも多く、これらの準備と役割をこなすのに精一杯で、上手く実践できたとは思えない。そのような中、学生も本来の学修とは異なる状況で、戸惑いながら実習していたと推察される。

教育上の課題と工夫

思い起こせばコロナ前の医療施設では新生児を含む小児の病棟において、看護師が「マスクをしない」ことの意義は周知の事実であった。ヒトの新生児は生後すぐからヒトの顔への認知機構が発動する、乳児後期に見られる知らない人への泣き（fear of strangers：人見知り）は世話をしてくれる限られた大人への愛着の形成を意味し、言葉の獲得途上にある幼児は自分の信頼する大人（主に親）と知らない人物とのやり取りの間であって親の様子を感じ取り、知らない人物が自分の敵か味方かを判断する（social reference：社会的参照）。このようなヒトの認知・情緒・対人関係の発達への理解が小児看護の知識の基盤の一つである。よって小児病棟の看護師は感染対策上必要がなければマスクをせず、表情や声色、身振り手振りを豊かに使い、子どもに接してきた。担当している生涯人間発達論の子ども期の授業回（5～8回）ではボウルビィやピアジェなど発達心理学の重要な知見が看護にどのように活かされているか、1年生がイメージしやすいよう、末娘の育ちと共に意図的に撮りためた日常の動画や先輩たちの実習エピソードを交えて授業をしている。

コロナ下に教員が身につけた教育スキルの一つに遠隔授業がある。後学期は3年次の小児病棟実習と生涯人間発達論の授業の重なりを解消するため一部をオンデマンド授業とし、事後テストで学生の学習状況を把握している。今年度もちょうど第6回がそうであった。この回には2本の短いこどもの動画を含めており、事後テストで「スライド8の動画に登場する1歳11か月児のコミュニケーションの特徴を記述しなさい」などと問われる。「『これは？』と人形を指さし年長の子どもにくりかえしたずねる」「女性のフィギュアは全て『ママ』と言い、モノの分類や語彙が増える過程にある」など様々な回答があるが動画から読み取れる範囲であればゆるく正答にしている。しかし今年度は「『う～あ～』など母音を発している」「『ワンワンキタ』など二語文を話す」など明らかにこの授業に登場しない場面の回答が散見され、正答率は例年に比べ随分低くなった。目視で丸付けをしながら彼らの学習態度への不信感に重なって、今年も使っていいよ、と許可をくれた娘の笑顔が頭をよぎる。小児病棟の実習で、体がつらい中でも実習生の受け持ちを承諾してくれるこどもと家族に彼らは学習で応えられるだろうか……。1週間後の授業の冒頭でオンデマンド授業の正答率の経年比較と看護教員としての気持ちを率直に伝えた。

コロナ禍の教育活動を振り返って

その後、数名の1年生と話す機会があり彼らの学習態度は幅のあるグラデーションのように推測された。振り返れば、彼らが高校へ入学したのは2020年、新型コロナウイルス蔓延により高校は春から臨時休校となり、休校が明けてもマスク、衝立、コーラスや運動など呼吸が荒くなる活動の自粛、部活動の大会中止、修学旅行や留学の規模縮小と、先が見えにくい3年間を過ごしてきた。予測しにくく、一貫性に欠ける子育てはこどものやってみようという勇気や自立心を妨げることがわかっている。一貫した教育的態度、安心できる学習環境……私たちにできることを考えてみるが特効薬的なアイデアは思いつかない。子どもの前でマスクをつけるかつけないか、これから育てゆく看護職がこの小さな選択に意義を見出せるかは学士課程での教育にかかっているように思う。

成人保健看護演習、成人保健看護実習Ⅱの教育活動

赤嶺伊都子（成人保健看護演習・成人保健看護実習Ⅱ/成人保健看護領域）

教育上の課題と工夫

2021年4月の新型コロナウイルス感染症流行により、成人保健看護実習Ⅱで予定していた多くの実習施設・実習病棟での臨地実習が受入停止となった。急遽、実習受入れ可能な実習施設・実習病棟へ実習依頼・調整を余儀なくされた。幸い、実習施設の理解と協力により新たな実習施設・実習病棟を確保でき、11月～12月の2クール（7グループ・約40名）の学生が臨地実習に参加することができた。2022年1月～2月は実習を含めて全ての講義、演習、実習が全面遠隔となったことから、領域教員とのディスカッションを重ね、アイデアを駆使・集結し、遠隔演習、実習を行った。その際に、ZoomやTeamsなどを駆使し、遠隔での看護過程演習、シミュレーションによる口腔・鼻腔吸引、PowerPointを利用してパンフレットを作成、セルフケア支援、技術試験を遠隔で実施した。また、遠隔実習では模擬事例のカルテを作成し、Teamsを活用して患者の状況や検査結果などの情報を毎日のカルテ情報としてアップし、毎朝学生はカルテ情報を確認して、患者の状況を把握し、グループ毎に教員が患者役として遠隔でのシミュレーションを実施した。シミュレーションでの模擬患者の反応や情報を記録し、看護過程を展開する実習を行った。実施にあたって、教員間で遠隔技術や、シミュレーションへの理解や技術などの課題があったが、お互い情報共有・連携・協働により実施することができた。

2022年度においてもコロナ禍での演習、実習であった。感染対策をしつつ演習を展開した。コロナ禍前は1か所の演習室で1クール3～4グループ（18名～24名）の学生が集合して説明を受けていた演習が、学生のコロナ発症による演習、実習への影響を考慮し、教室を数か所に分け、学生はそれぞれグループ毎に各自のパソコンから遠隔で全体説明に参加した。吸引器などの設備が必須の演習のみは成人演習室にて行い、ゴーグル着用し、感染対策を徹底して実施した。また、セルフケア支援の演習については、アクリル板の透明パネルを購入・設置し、学生同士パネル越しに向き合い、作成したパンフレットを用いて指導を行う方法など工夫した。実習においては、実習施設での実習受入れが再開し、対面により実施していた事前の実習調整をZoomで実施する施設も多かった。また、コロナ禍前は午後まで行っていた実習が、ほぼすべての実習施設において感染対策をした昼食やカンファレンス場所の確保が困難な理由から、午前中のみの実習となった。午後は学内あるいは自宅に戻り、Zoomを活用して病棟カンファレンスや日々のカンファレンスへの参加や実習記録の指導を行った。

2023年度は、感染症5類移行により感染対策は緩和されたが、演習・実習開始2週間前からの行動やマスク着用などの感染対策は継続しながら、演習、実習を行った。体調不良の学生が自宅からZoomによりグループワークに参加できるように工夫した。

コロナ禍の教育活動を振り返って

今後は、コロナ禍後の標準予防感染対策を行いながら、学生や教員がコロナ禍で獲得した遠隔技術を今後も継続して活用することになると考える。また、さらなる遠隔技術を活用・応用した効果的な演習プログラムの開発や、効果的教育方法等について教員へのFDと協働が求められる。

教育上の課題と工夫

認知症高齢者への看護は極めて個別的であり、対象の地域文化も含め、言葉や言葉として表現されない表情や姿勢等からそのニーズとストレスを捉えケアに生かすことが求められる。

しかし、COVID-19の影響により2020年度は老年保健看護実習Ⅱ（10日間）の臨地実習が困難となった。2021年度は実習施設の理解と協力を得て、5日間の臨地実習をすることができたが、その5日間以外は学内実習を強いられることになった。学生が「認知症高齢者の健康問題をその家族を含めて総合的に理解し、高齢者の尊厳を支えるための具体的な看護実践ができる能力と自己をふり返り課題を見いだす能力を習得する」レベルまで到達するために必要な臨地実習時間の代替として、学生によるシナリオ作成に基づくシミュレーション（以下、シミュレーション）を学内実習に導入した。その内容を示す。

- 1) 認知症を持ち、生活の場で家族と暮らしながら、ケアを受けつつ治療や療養生活をしている高齢者の実際の映像（50分）と紙面情報を情報源とし、学生はアセスメント・目標・計画立案を行う。
- 2) グループワークで、各グループで設定した目標を達成するための看護実践場面について自作のシナリオを作成する。シナリオには、場面の構成や人物（学生役、認知症高齢役、家族役）の動き・セリフの他に、看護実践（学生の動き・セリフ）の意図とそれに対する反応の予測を根拠に基づき書き込む。
- 3) シナリオに沿って学生が学生役、認知症高齢者役、家族役にわかれて看護実践を実演するシミュレーションの発表会を設ける。その後、学生同士でディスカッション、教員からの助言をもらい、シナリオの改善点を再検討し、精錬化する。助言の視点は、映像における登場人物の対象像をふまえ、個別的な看護実践といえるのか、特に登場人物の反応としての言動が映像の立ち振る舞いを根拠に作成されているかである。
- 4) 精錬化したシナリオに基づき再度シミュレーションの発表会を実施する。工夫を凝らした点や改善点を学生、教員からフィードバックする。

シナリオは、知識提供すれば行動変容するという支援者に都合のよいものもあれば、対象の生活がより良い方向にむかう道筋がみられない目標が漠然としているものもあるが、学生の伸びしろや柔軟な発想には教員の学びも多い。シミュレーションを通じて、学生はもちろん指導する教員にも学生の思考過程が視覚的に確認できるため、指導の指針となりえると考えられる。

コロナ禍の教育活動を振り返って

学生と認知症高齢者、家族が相互に関わり合う関係をとおして、対象や自身の変化を学ぶことは臨地実習でしか学べない。しかし、コロナ禍の教育活動として、臨地実習の代替として学内実習に導入したシミュレーションは、新たな教材として活用できることを確認し、after コロナの演習に導入した。振り返ると、コロナ禍前の演習ではアセスメント・目標・計画立案を通して記録の書き方に気を取られがちであったが、シミュレーションを演習に導入することで実践的な対象理解に力点を置くことが可能になったと考える。

このように、学生が、認知症高齢者、家族に関心を寄せ、その生活がより良い方向に向かうよう変化を期待し、そのための道筋をたてる自身の思考を研ぎ澄ます取り組みとしてシミュレーションを活用している。

教育上の課題と工夫

教務委員長を科目責任とする 4 年次の統合科目を振り返る。

「卒業演習」は 2022～2023 年度ともに、事前の体調確認、講義室の換気やマスク着用等の基本的感染対策を徹底して対面で筆記試験を実施した。試験当日の体調不良者は別室受験もしくは追試験で対応した。また、技術試験については教務委員会での検討をふまえ、コロナ禍以前の領域毎の課題ではなく全領域統一した課題で実施した。コロナ禍における技術試験の運営方法を活かし、学生の集合時間や待機時間を短縮して拘束時間を減らし、試験当日の学生の負担を軽減した。教員も可能な部署は交代配置にする等、7 月末の猛暑期の教員の負担も減らすことができた。また、技術試験では「オリエンテーション」を遠隔で実施する場面もあったが、これまでの遠隔学習経験から、学生・教員ともに戸惑うことなく円滑に実施できた。

「看護統合実習」は、2022～2023 年度ともに施設の状況によっては実習時間の制限や実習期間中の学内実習もあったが、教員及び学生、施設の努力によって学生全員が臨地実習を経験することができた。実習開始 2 週間前からの体調や家族の健康状態の確認など、施設によっては詳細な健康観察の報告を求めることもあったが、適時に施設と詳細な調整を実施し、支障なく実習できたように思う。2022 年度は実習開始 48 時間以内の PCR 検査陰性の報告や学生のコロナワクチン接種歴の報告が必要な施設や、施設の受け入れ条件によって受け入れを制限された学生もおり、急遽実習先を新規開拓して対応した。

新型コロナウイルス感染症の 5 類移行後は、実習学生のコロナワクチン接種歴の報告不要、実習施設内での昼食摂取が可能になるなど、受け入れ施設の条件にも変更があった。2022～2023 年度は学生の健康管理意識の向上や報告・連絡・相談の徹底、状況に応じて施設の指導者と丁寧に調整を重ねて対応したことによって感染の拡大はなかった。また、軽度の体調不良者へは本人の同意によってカンファレンスへの遠隔参加を取り入れるなど教員も柔軟に対応しており、コロナ禍での遠隔学習の経験が活かされていた。

「看護卒業論文/看護総合演習」は 2022～2023 年度ともに「看護統合実習」における看護実践を通してまとめることができた。学習成果発表会はハイブリッド開催で一部音声の不具合はあったが、全体として円滑に実施された。実習施設からの遠隔 (Zoom) 参加者も多く、臨地指導者からの温かいコメントからは、学生らの看護統合実習への熱心な取り組みの様子や臨地実習指導者の熱意が伝わり、学生の今後の励みになると思われた。これらは、ハイブリッド開催の積み重ねによる成果であり、発表プログラムの早期作成及び関係施設への事前送付など運営面の関係者の努力によるものと考えられる。

コロナ禍の教育活動を振り返って

2022～2023 年度は、「看護統合実習」において全学生が臨地での看護実践を通して「看護卒業論文/看護総合演習」をまとめ、発表できた。この経験は、看護の場で働く上で貴重な体験となると考える。「学習成果発表会」のハイブリッド開催は、実習施設の参加者を増やし、臨地実習指導者の実践的なコメント等は、学生の今後につながる心強いエールに思えた。コロナ禍の教育活動を経験して遠隔学習スキルの向上や対面学習の良さを再確認できた。これらの経験からの学びを今後の教育活動に活かしていきたい。

教育上の課題と工夫

新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、地域や医療施設での実習や対象者との接触の制限等があり、一部の項目については臨地での演習や実習が展開できずにオンラインでの実施へ切り替えを余儀なくされた。このような中であっても「助産実習だけは臨地実習で」という教員や実習施設の方々の熱い思いの元、幸運にも全員が臨地で助産実習を展開することができた。臨地実習は、学内で学んだケアの方法について「知る」「わかる」段階から「実際に対象者へ活用する」「実践してみる」段階へ導く、すなわち学内で学んだことを自ら実践し振り返る過程をとおして自分の中に落とし込んでいくための必要不可欠なプロセスである。さらに、分娩介助実習では、知識だけではなく、直に触れて感じて五感をフルに活用しながら実際の産婦と向き合い、母子 2 人の命をゆだねられるというこれまでの実習では経験することがなかった緊張感や不安、責任感を感じながら分娩を介助することになる。さらに、学内演習で習得したはずの知識・技術を実際に活用しようとする「言うは易し行うは難し」となり、自分に足りないこと・できていないことなどを実感し、学習の必要性を自ら感じ行動していく。学生はこれらの過程を繰り返しながら、対象者との相互関係を築くことの大切さ、助産師としての役割や責任を認識しつつ、助産師としてのアイデンティティを育てていく。学生は 12 週間の助産実習をとおして多くのことを感じ、学び、大きく成長していく。これこそが実践をとおして経験する「助産実習の醍醐味」ではないだろうか。

2023 年 5 月に新型コロナウイルス感染症が第 5 類感染症へ移行し、現在収束に向かいつつあり、これまでとは異なったニューノーマルが求められている。助産師教育にとって臨地実習は、助産実践能力を培うために欠かせない基盤となる授業科目である。別科助産専攻では、修了に必要な修得単位数 33 単位のうち実習に係る単位が 11 単位となっており、1/3 を占めている。本県の母子保健の課題解決にむけた実践者としての助産師を輩出するというミッションを遂行するために、臨地実習の意義を考えながらより効果的な学びにつながる実習展開を構築していくことが今後の課題としてあげられる。

教員や臨床指導者が学生にとってよきロールモデルになることが学生の学ぶ意欲や成長、困難な状況をやり抜く力を育てることにつながるのではないかと考える。そのためにも教員自身の実践能力や指導力向上に努めながら、共に実習の醍醐味を伝えていきたい。

コロナ禍の教育活動を振り返って

今回、改めてコロナ禍での教育実践を振り返ることで、コロナ禍にあっても「学生の学びの継続・保障」、「何を継続し、何を改善するか」を考える機会になった。コロナは収束しつつあるが、もうしばらくは、コロナの影響により臨地実習が制限された中で看護基礎教育をうけた学生が別科助産専攻に入学してくる。これまで別科助産専攻の教員が「前例がなければ作ればよい。制約がある中で知恵と工夫を出し合うことで新たな教育の創造につながる」という認識のもとで工夫してきた教授方法や授業内容は今後も活かすことができると考える。

教育上の課題と工夫

2022 年度において、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により最も影響を受けたのは、博士論文や修士論文、課題研究報告書などの学位論文執筆に取り組むための、研究データの収集であったように思う。研究データは、医療施設等において、患者やその家族、あるいは、看護職を対象とした参与観察やインタビューにより収集されるものであったが、感染拡大により医療施設等に入ることや対象者との接触が制限され、研究データを収集できない状況が起きた。そして、研究データが収集できないことにより、分析や論文執筆に取り掛かる時期も大幅に遅れることになった。また、医療現場に身を置きながら学位論文作成に取り組んだ者は、従来よりも過重な労働の中での研究活動となり、その苦労は想像を絶するものであったと思う。そこで、論文の質を保ちつつも、定められた期限内に論文を完成できるよう、研究科教務委員会と研究指導教員とで話し合い、研究指導教員はオンラインでのインタビューの実施を院生にすすめたり、少ない対象者数であっても深みのあるデータを収集できるよう、濃密な語りを得るための問いかけ方法を院生と模索したりと、データを収集する工夫を共に考えた。研究科教務委員会は、論文の初稿の提出期限を 3 週間程度延期する決定をした。このような組織的、そして、研究指導教員の個別の対応が行われ、院生の血のにじむような努力により、修士論文 2 本、課題研究 3 本、博士論文 1 本と例年に遜色ない学位を授与し、修了生を医療および看護教育現場へ輩出できた。

学位論文の執筆以外については、これまで大学院は、島嶼地域に在住する院生のためにオンラインで授業を行ってきたが、そのオンライン授業が島嶼地域に在住する院生以外にも拡大され、すっかり定着したことも新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響といえるだろう。

新型コロナウイルス感染症が 5 類感染症に移行し、また、感染拡大も収束に向かいつつある 2023 年は、研究データの収集が困難な状況は起きていない。授業は、授業効果を勘案し、また、院生の要望に応じて、対面とオンラインを使い分け、実施している。

コロナ禍の教育活動を振り返って

今回、学位論文の質を保ちつつ、期限内に論文を完成させることや授業を継続することは、教育活動における最大のミッションであった。新型コロナウイルス感染症の感染拡大という危機的な状況下での教育活動において、研究科教務委員会という組織と研究指導教員という個別の双方で、状況に応じて柔軟に対応したことにより、このような教育活動のミッションが達成できたのではないか。この経験から得た学びを今後の教育活動に活かしたい。

2020年1月に日本でコロナウイルス感染者が報告された。その後、「三密を避ける」というキャッチフレーズの中、行動制限が強いられた。学生部長として学生の行動を監督するため、「三密を避ける」が遵守されているか、昼食は黙食を徹底しているか、など、複数の教員が学内を巡視したりした。しかしコロナウイルス感染症感染者数が激増し、登校も制限され、遠隔での授業展開となった。いわずとも学生活動の一つであるサークル活動、学外での活動の制限も強いられた。しかし感染者数が徐々に減少し、2023年5月8日から感染症法上の位置づけが5類感染症になり、行動制限も緩和された。

そのような中、2020年以降、コロナ禍においてオープンキャンパスは、WEBで展開していたが、2023年7月15日には、対面にて開催することとなった。開催の結果、来場者は522名で、これまでの来場者数で最も多かった2016年度の493名を上回った。来場者の内、県外からは12名、離島からは19名の方が参加していた。そのオープンキャンパスでは学生ボランティアの活動も目を引いた。キャンパスツアーは1回につき2グループに別れ、各グループ学生が2名で対応し、合計4回実施された。また各領域のブースでも学生たちは来場者への説明に取り組んでいた。学生たちからは、「自分たちにとってもいい勉強になった。先輩が説明したり、実技を見せていたので、このようなことを学んでいくんだなということが分かった」や「もっと勉強しないといけない。高校生に聞かれても答えられるようにしたいと思った」などの反応が見られた。

また2023年9月23日～9月24日には看大祭が開催されることとなった。しかし在校生に看大祭を経験した学生はいなかった。そのため、学生会の既卒生が在學生に看大祭の引継ぎ作業を行って、祭りを盛り上げていた。また学生会は担当班を分けて作業に取り組んでおり、学生会に保管された記録簿等で不足している部分や詳細については、大学事務局や学年担当教員に問い合わせ、連携して事業を行っていた。今年度は対面での実施開催をメインとして、後夜祭や大規模な学内周辺のスポンサー活動は行わないこととなり、学生たちは広報活動として、実施に関してのお知らせや騒音、駐車場に関しての連絡を学内周辺の住民に行っていた。また実施にあたり与儀町づくり協議会、寄宮中学校吹奏楽部、同窓会、JAZZバンドなど外部の方々との連絡調整、電気工事の会社、移動販売者の出展調整、レンタル業者との調整、那覇市保健所、那覇市消防など、外部機関との連絡も行っており、無事、看大祭を終えることができていた。

コロナ禍の課外活動を振り返って

行動制限が解除されていく中で、学生たちは以前の活動へと戻っている。コロナ禍では活動制限の一環として、体育館でのサークル活動も皆無となった時期もあった。登校しても、下校後は速やかに自宅に帰宅することが促されていた。しかしその制限も解除され、現在はいつでも学生と会うことができる。学生たちものびのびと課外活動を謳歌している状況と思われる。しかし感染者数は0ではない。このことを認識しつつ、学生たちの課外活動を活性化していけたらよいと考える。

科目の新設の経緯と実際

島嶼県沖縄の地で、本学の使命でもある島嶼保健看護の教育の推進するために、新設された1年次後期の「島嶼・国際保健看護実習島嶼実習」（1単位）は重要である。5日間の実習であるが、本稿では、1日～3日目の島嶼実習に特化し、国際実習（4日目）と全体報告会（5日目）については別稿に譲る。

科目概要は、「実習をとおして島嶼に住む人々や国内に滞在する外国人との交流から、看護の対象の広がりや看護の対象が生活する場の広がりを理解する。これらの人々との交流を通して多様な生活様式、文化、価値観にふれることで、看護の対象を理解する視野を広げる意義を学修する」である。目標として、島嶼実習では、1) 島嶼の環境の特徴を知り、そこで暮らす住民の暮らしや健康課題を述べるができる。2) 島嶼への訪問を通して、専門職や住民などと交流し、生活様式、地域文化、価値観を理解する、ことである。

実習1日目は学内でグループ（6名）ごとに、実習先（島）の概要（人口や資源等）やスケジュール、訪問先とインタビュー内容等の確認・調整、情報収集を行う。2日～3日目に小離島を訪問する。その小離島は、久高島、座間味島、阿嘉島、渡嘉敷島、離島架橋の伊計島、浜比嘉島である。架橋離島を含めているのは、実習期間中のリスク管理（感染症拡大、台風等）と、架橋離島には小離島とは異なる特性があるためである。実際、令和4年度において、台風接近に伴う船の欠航のため、座間味島・渡嘉敷島等に渡られなくなったが、急きょ変更し、架橋離島に40名の学生を配置することで履修することが出来た。

実習の工夫としては、看護の対象の広がりや生活の場を体験するため、役場、公民館、商店、漁協、小中学校、診療所等を見学し、道中、路地も歩きながら（距離によって車移動）フィールドワークをする。講話やインタビューの対象は、専門職ではなく、地域の高齢者等の住民、区長、民生委員、観光業・農業・漁業者等に行っている。実習前には、役場の保健師や行政職、診療所看護師等の専門職と調整を重ね、コーディネートを担ってもらっている。

令和5年度の学生評価（28名）として、①問い「私は主体的・積極的に実習に取り組んだ」に対し、「非常に当てはまる」23名（82%）、「かなり当てはまる」5名（18%）、②問い「教員の助言は実習到達の目標に活かせるものであった」については、「非常に当てはまる」25名（89%）、「かなり当てはまる」3名（11%）、③「総合的にみて私は実習に満足できた」については、「非常に当てはまる」24名（86%）、「かなり当てはまる」4名（14%）であった。自由記載では、「入学してずっと楽しみの実習だった。島の人たちと話せてとても楽しい実習だった。次は看護活動も出来るようになって、島の実習に行きたい」等があった。

新カリ完成（2025）年度に向けて

実習先まで車・船を利用するため、移動時のアクシデントのリスクが高まる。1年次でもあり、環境変化に不慣れな学生がいること（船酔い、路地での車の接触事故等）から、体調不良・ストレス等が想定される。教員はリスク管理を徹底し安全な実習を展開していく必要がある。

科目の新設の経緯と実際

平成 21（2009）年以降、看護師養成カリキュラムに「災害看護」が明示された。本学では、クリティカルケア関連科目で、災害看護は 2 コマ前後であったが、令和 4（2022）年度から 1 年次対象（必修）の新設科目として「災害看護」を展開している。授業概要は「自然災害、人為的災害等、災害時の健康危機について学び、災害発生に備えた看護方法について学修する」である。

「災害看護」について、他の看護系大学と比較した本学の特徴は 3 点である。1 点目は他大学では 3・4 年次開講で演習・実習も組まれているが、本学は 1 年次で、講義（1 単位）のみであること。2 点目として、災害看護を専門とする教員がいないため、災害に関連するエキスパートの非常勤講師で構成されていること。3 点目は到達目標として「島嶼県沖縄における災害の特徴」を入れていることである。その授業内容として、足元から学ぶ沖縄の災害看護では、沖縄の戦後の歴史・文化から保存食のローリングストック（常に一定の食品を備蓄しておくこと）の知恵、台風被害を避けたコンクリート住宅等、他府県にはない強みとして講義している。また、小離島での住民・行政職・専門職等の島ぐるみの防災ケア体制がある。もちろん、災害看護の基本（種類・定義、災害サイクル等）についての概要は伝え、その後、実践者による DMA T（災害派遣医療チーム）、被災者・援助者の精神的健康とケア、災害時のボランティアについて展開している。さらに、学生のキャリア形成を意図し、グローバルな視点から、災害看護学の将来展望として、国際緊急援助、災害看護専門看護師、災害看護学の高等教育、国内外の災害看護学会等を組み込んでいる。

災害（看護）は身近な自分ごととしては捉えにくく、リアリティを持ちにくい工夫していることがある。そのため、非常勤講師にはメディア（写真・動画）の積極的な活用を依頼している。さらに、災害発生時の支援や意思決定等の場面をリアルに体験するシミュレーションゲームを取り入れている。

学生評価として、2 年目（令和 5 年度）の 1 年次（25 名）から抜粋する。①問い「私は授業から刺激を受けた」では、「非常に当てはまる」21 名（84%）、「かなり当てはまる」4 名（16%）であった。他の項目を含め肯定的な評価である。自由記載では「多くの講師の内容が聞け、とても面白い授業であった。災害時の医療現場での経験談はこれから災害現場に出た際には活かせると思った」等があった。

新カリ完成（2025）年度に向けて

本学の災害看護は演習・実習がないため実践が伴い難い。一方で災害は、全世代が対象となり、発災の超急性期から復興期までの災害サイクルによる各期のニーズ・支援の変化等が起きる。日常の段階から、横断的に多様な分野との協働が必須である。学生を巻き込んで本学が出来る防災の備えとして、本学体育館が那覇市指定避難所になっていること、近隣の各種機関（赤十字病院、市保健所、小中学校、まちづくり協議会等）が近くにあることを強みとして捉え、発災期からの避難訓練、避難所の支援等を含めた防災フェア等が必要と考える。

科目の新設の経緯と実際

保健看護包括実習は、保健看護上の看護職の役割が拡大する中、統合カリキュラムとして看護師教育と保健師教育の重複を避け、ミニマム・エッセンスとしての実習体験を2年次の学生に提供することをめざしている。同時に、本学の専門科目を担う広域・基盤看護科目担当領域と生涯発達看護科目担当領域の6領域が協働で実習目標の達成に挑む初めての試みでもあった。

新カリキュラムの運用が決定し、各領域の保健看護包括実習責任教員は、1年間の準備期間に実習施設と学内調整に多大な時間をかけ、学生の動きや反応をそれぞれ想像しながら、共通の記録様式の検討や学生の体験を促す環境づくりについて話し合いを重ねてきた。

実際の展開では、オリエンテーションは入念に行いつつも、学生にはこれから作り上げる科目であることを伝え、3ヵ月にわたる実習期間について決まっていないことがあること、予測できていないことがあることを伝えた。そして、わかりにくいことは積極的に質問することを依頼した。教員はオリエンテーションで伝えたことも繰り返し学生に伝え、教員間の連絡は密に行い、効率化・合理化をめざさず、一つ一つの課題に一つ一つ対処することを心掛けた。

十分とは言えない状況の中、教員の努力と学生の協力によって1年目は問題を抱えながらも最後まで走り切った。予測していなかったのは、繰り返し遭遇する台風への対処と、それに伴う補習実習の日程が確保しづらいこと、学生の体調管理や学生の不満への対応であったが、いずれも教員の入念な調整と打ち合わせ、丁寧な実習施設との調整によって乗り越えることができた。

学生の学びについては、やはり台風のために発表会を開催できなかったが、学生が作成したプレゼンテーション資料を報告書として構成しなおし、学生と教員とで共有した。最終レポートは、多様な看護の場や生活者との出会いを通して、看護の共通部分をつかみ取り、「看護とは〇〇である」と自ら定義を試みるものもあった。また、看護の場ごとの違いをつかみ取り、その特異性について論述しているものもあった。これらは、学生がさまざまな生活者とかかわりながら自ら言語化したものである。この経験がこの後の教育において学生を支えるものになることを期待する。

新カリ完成（2025）年度に向けて

多様な場を通して様々な生活者と出会い、学生自身が看護の共通部分について考えることを通して、看護の本質に迫る可能性が期待できる科目であった。学年進行の早い段階で看護についての言語化を試みることは、早期体験実習に続き、看護観の形成に影響を与えると考える。また、本学の段階別実習としての位置づけがより明確になった。学生は1年次の早期体験実習や島嶼・国際保健看護実習を経て、2年次の保健看護包括実習で看護の定義を試みることで、この後の個別支援を通して自分なりの看護観に出会えると考えられる。

科目の新設の経緯と実際

本科目は、本学における第2段階実習から第3段階実習へ移行するためのつなぎとして、看護の視点の基盤を作ることを目的に新設された科目である。本学の学生たちは、第2段階実習にあたる2年次後期の生活援助・療養援助実習で患者1名を受け持ち、情報収集・アセスメント・計画立案・実施・評価といった一連の看護過程を初めて展開する。ここでの看護過程展開を基盤として、第3段階実習、すなわち3年次後期の各専門領域の実習で、様々な発達段階や健康レベルの対象への看護過程展開へと学修を進めていく。本学の各専門領域実習で使用している看護過程展開の理論枠組みは、それぞれの対象の特性に応じたものを採用しており、学生たちは各専門領域の講義または実習前の演習においてそれぞれの看護過程展開の枠組みについて学修し実習に臨む。旧カリキュラムにおいて、第2段階実習で看護過程展開は既習事項であるにもかかわらず、第3段階実習で学ぶ看護過程展開を別物ととらえ、領域が変わるたびにリセットされているような学生の反応があり、看護過程展開の学修が深まらないことが課題であった。そこで、各専門領域の看護過程展開を本格的に学修する前のつなぎの科目として、本科目が新設された。

本科目の授業は、2年次後期の生活援助・療養援助実習が終わった翌週よりはじまった。導入にあたる1回目の授業では、直近の生活援助・療養援助実習で各学生が展開した看護過程をグループメンバーに報告し、実習で各自が歩んだ看護過程展開のステップを再指定するワークを行った。その後は、毎週2コマずつ、成人保健看護・老年保健看護・精神保健看護・小児保健看護・母性保健看護・地域保健看護の各専門領域の先生方に講義・演習を担当いただき、オムニバス形式で展開した。各回の授業では、それぞれの領域の特徴的な事例が提示され、その事例に対して各領域の実習で実際に使用している枠組みを用いて情報を分析するワークに取り組んだり、生活援助・療養援助実習で受け持った患者の情報を専門領域で用いている看護の観点でとらえなおしたり、個人やグループ単位で実際に事例の看護を考える授業内容であった。最終回では、それまでの授業で取り組んだ事例について、看護の対象の特性を改めて捉え返し、各事例で使用した枠組みや観点の特徴を整理するワークを行った。受講後、学生からは「領域ごとの看護の観点や枠組み特徴があることが理解できた」「対象に合わせたモデルを使って看護過程を展開することがわかった」「さまざまな枠組みがあるが看護をするための共通点があった」などの意見があった。

新カリ完成（2025）年度に向けて

本科目のねらいは、第2段階実習から第3段階実習へ移行するための基盤づくりにある。したがって、今年度の授業展開がねらい通りであったかどうかは、本科目を受講した学生たちが、次年度以降、各専門領域の看護過程展開に取り組んだ時の状況に反映されると考える。本科目受講後の学生たちが第3段階実習での看護過程展開にスムーズに移行できることを願い、看護過程展開の学修が深まる授業を探求していきたい。

おわりに

賀数いづみ（看護学部長）

科目の新設の経緯と実際

2022年度4月より新カリキュラムを施行した。1年次の新設科目は「災害看護」(1単位)、「島嶼・国際保健看護実習」(1単位)、そして1単位増の「看護大学ゼミナールⅠ」(2単位)が通年科目で開講した。

1年次後期の「災害看護」は多様な立場の実践者を招聘して講義が展開されており、学生の興味・関心は高く熱心に学んでいる。また、「島嶼・国際保健看護実習」では看護の対象を広い視野で理解する意義を学修している。「島嶼・国際保健看護実習」は、台風接近の影響で船の運航中止が予測されたため、訪問予定の離島を急遽変更するなど柔軟な対応によって架橋離島も含め全員が臨地での実習ができた。学生たちの実習後のレポート等から、島での暮らしや県内で生活する外国人との交流を通して多様性を学んでおり、実習目標を概ね達成できたと評価できる。通年開講の「看護大学ゼミナールⅠ」は学生の主体的学びを促進する科目であり、多様な地域活動へ学生の能動的な取り組みがみられた。グループ活動を中心に地域の地区組織と協働でのビーチクリーン活動や地域でのイベント開催企画への参加・協力、他大学の栄養学科との共同レシピの考案及び学校給食への提供など、活発な活動を展開していた。

2023年度は2年次前期の新設科目「保健看護包括実習」(3単位)の実施が大きな課題であった。従来の各領域実習科目Ⅰを包括的に統合した科目であり、4月中旬から8月上旬まで毎週金曜日の実習である。実習期間中、台風接近による実習中止や最終報告会も暴風警報発令で中断となるなど台風の影響は大きかった。補習実習の対象人数も多かったため、授業との重なりなどから希望する期間に臨地での補習実習計画ができず、コロナ禍で実施した学内実習を活かして学内でゲストスピーカーを活用した補習実習もあった。補習実習の計画調整に時間を要したことは今後の課題である。また、今年度初めて展開する実習科目であり、学生や教員、実習施設側も慣れていないことによる課題もあった。次年度は、今年度の課題をふまえて各施設との丁寧な実習調整や具体的な学生へのオリエンテーションの実施が求められる。2年次後期の新設科目「看護過程展開演習」は、オムニバスで各領域教員が担当したが、3年次の演習・実習とのつながりは次年度以降の評価となる。

新カリキュラムの展開は、中途であり全体評価はまだ先であるが、各学年において新設科目を積み重ね、地道に課題改善に努め、新カリキュラムへの円滑な移行が重要となる。

新カリ完成（2025）年度に向けて

2024年度は新カリキュラムで3年次後期は演習・実習が長期の展開となる。また、カリキュラム移行期のため、従来カリキュラムの4年次前期と新カリキュラムの3年次後期に展開する同様な実習科目があるため、学生及び教員の体調管理が必要である。完成年度には、新設の「在宅保健看護演習」(1単位)、単位増の「在宅保健看護実習」(2単位)、「地域保健看護実習Ⅰ・Ⅱ」も4年次前期に変更になるため、実習先とのより丁寧な調整や新たな演習・実習展開方法の構築等が求められる。さらに、従来カリキュラム履修学生への合理的な履修計画実施が重要であり、より一層の関係者の連携・協力、理解が必要となる。

2020年度のCOVID-19パンデミックに伴う遠隔教育への緊急的な移行は、本学にとっても不可避な選択であった。本特集号は、アフターコロナにむけての大学教育として、このまま継続すべき教育活動と、新たな課題を明確にすべく、新カリキュラムが並行して進行する中、講義・演習・実習などを通して得た経験の共有のために記録に残すという役割を担った。学内では学生と教員間の対話の材料となり、他大学の取り組みも学びながら、今後の教育改善の一つの根拠資料となることを期待している。

2023年度 教職員一覧

職位	氏名	領域	
学長	神里 みどり	成人	
看護学部長兼教授	賀数 いづみ	母性・助産	
研究科長兼教授	宮里 智子	基礎	
学生部長兼教授	金城 忍	基礎	
附属図書館長兼教授	佐伯 宣久	生体機能	
教授	金城 芳秀	疫学	
	山本 敬子	成人	
	佐久川 政吉	島嶼・在宅	
	田場 由紀	老年	
	謝花 小百合	成人	
	西平 朋子	別科助産	
	上原 和代	小児	
	瓜崎 貴雄	精神	
准教授	赤嶺 伊都子	成人	
	井上 松代	母性・助産	
	栗原 幸子	基礎	
	知念 真樹	地域・国際	
	牧内 忍	地域	
	山城 綾子	英語	
	山口 賢一	社会科学系・英語	
	山口 初代	老年	
	栗島 一博	情報学	
	大城 真理子	成人	
	鈴木 ミナ子	小児	
	講師	知念 久美子	母性・助産
		大城 早苗	別科助産
宮國 友美		別科助産	
長濱 直樹		地域	
岡崎 実子		地域	
嘉陽田 友香		別科助産	
浦添 美和		島嶼・在宅	
助教		宮城 裕子	成人
	下中 壽美	母性・助産	
	砂川 ゆかり	老年	
	當間 みゆき	母性	
	仲本 勉	精神	
	山川 和歌子	基礎	
	源河 朝治	成人	
	平良 由香利	成人	
	伊波 良剛	地域	
	助手	赤嶺 唯	母性・助産
		池本 温美	地域
神里 亜実		小児	
松田 めぐみ		島嶼・在宅	
山田 ゆみこ		基礎	
星 敬子		精神	
大城 風佳		老年	
中村 優花		小児	
看護教育支援専門員	前泊 まどか		
	望月 花		
	富里 ナイナ		
	渡慶次 智子		
	大城 幸子		
看護教育支援専門員(別科)			

「資料集」

授業評価アンケート(令和5年度・前期)

科目コード	科目名	学年	履修者数	回答者数	回答率	授業満足度 (平均)*	
L110	生物学	1	30	21	70%	90.1%	
L120	化学	1	37	18	49%		
L150	数学	1	35	24	69%		
L210	沖縄の生活と文化	1	80	56	70%		
L310	哲学	1	30	23	77%		
L320	心理学	1	80	39	49%		
L340	文学	1	23	6	26%		
L421	英語 I	1	80	65	81%		
N121	疫学と保健医療情報	1	80	27	34%	80.7%	
N211	人体の構造と機能	1	80	40	50%		
N341	身体活動論	1	80	54	68%		
W110	看護学原論	1	81	49	60%	98.0%	
W140	早期体験実習	1	80	52	65%		
W199	看護専門職論 I	1	80	60	75%		
D111	母性保健看護 I	2	77	36	47%	91.5%	
D211	小児保健看護 I	2	83	16	19%		
D311	成人保健看護 I	2	82	23	28%		
D411	老年保健看護 I	2	81	14	17%		
L130	地理学	2	31	21	68%	95.4%	
L140	環境学	2	30	15	50%		
L220	社会学	2	29	5	17%		
L240	経済学	2	19	17	89%		
L250	情報学	2	29	9	31%		
L330	教育学	2	15	12	80%		
L423	英語 III	2	27	9	33%		
L431	中国語 I	2	23	19	83%		
L441	スペイン語 I	2	31	19	61%	95.7%	
N230	臨床薬理	2	82	7	9%		
N271	疾病論 I	2	85	20	24%		
N320	人間関係論	2	80	37	46%	87.2%	
W122	生活援助・療養援助技術 I	2	83	21	25%		
W150	ヘルスアセスメント	2	81	11	14%		
W211	精神保健看護 I	2	81	61	75%		
W311	地域保健看護 I	2	80	10	13%		
W470	保健看護包括実習	2	79	15	19%		
D112	周産期保健看護 II	3	80	49	61%	92.0%	
D212	小児保健看護 II	3	80	28	35%		
D312	成人保健看護 II	3	79	12	15%		
D412	老年保健看護 II	3	79	42	53%		
L230	法学	3	48	11	23%	97%	
N130	保健医療福祉制度	3	80	53	66%		
N213	人体の構造と機能演習 II	3	79	22	28%		
N342	身体活動論演習	3	48	10	21%		
W123	生活援助・療養援助技術 II	3	80	32	40%	97%	
W212	精神保健看護 II	3	79	50	63%		
W312	地域保健看護 II	3	79	63	80%		
W313	地域保健看護 III	3	80	13	16%		
W410	クリティカル・緩和ケア論	3	80	17	21%		
D420	老年保健看護演習	4	75	26	35%	92.5%	
D432	老年保健看護実習 II	4	75	23	31%		
D510	助産実践論	4	5	4	80%		
D520	基礎助産学	4	5	4	80%		
D530	助産診断・技術学	4	5	0	0%		
D550	助産実習	4	5	0	0%		
I210	島嶼保健看護	4	42	6	14%		
I220	国際保健看護	4	33	8	24%		
I299	看護専門職論 II	4	76	24	32%		
W320	地域保健看護演習	4	76	16	21%		
W420	クリティカル・緩和ケア演習	4	76	14	18%		
W430	クリティカル・緩和ケア実習	4	76	11	14%		
学部平均					43%		92.5%

授業評価アンケート(令和5年度・前期)

科目コード	科目名	学年	履修者数	回答者数	回答率	授業満足度 (平均)*	
2271110	助産学概論	別科	19	19	100%	97.6%	
2271120	基礎助産学	別科	19	8	42%		
2271130	基礎助産学演習	別科	19	7	37%		
2271140	助産診断・技術学	別科	19	3	16%		
2271151	助産診断・技術学演習Ⅰ	別科	19	8	42%		
2271152	助産診断・技術学演習Ⅱ	別科	19	5	26%		
2271160	ウィメンズ・ヘルス	別科	19	10	53%		
2271170	地域母子保健	別科	19	14	74%		
2271180	地域母子保健演習	別科	19	11	58%		
2271190	助産管理学	別科	19	5	26%		
2272110	生命倫理	別科	19	10	53%		
2272120	健康教育論演習	別科	19	8	42%		
2272130	保健情報学演習	別科	2	1	50%		
2273110	研究への導入	別科	19	7	37%		
					別科平均		45.8%

※9/22最終 4年次「助産実習」追加入力 平均回答率に変動あり。

注) * 授業評価アンケートの設問「総合的に見て私は授業(演習・実習)に満足できた」の(非常に当てはまる・かなり当てはまる)の回答率

授業評価アンケート(令和4年度・後期)回答率集計

学年	科目コード	科目名	履修者数	回答数	回答率	授業満足度 (平均)*
1	L350	歴史学	23	6	26.1%	95%
1	L410	日本語表現法	81	78	96.3%	
1	L410	日本語表現法	81	21	25.9%	
1	L410	日本語表現法	81	15	18.5%	
1	L422	英語Ⅱ	81	15	18.5%	
1	L422	英語Ⅱ	81	14	17.3%	
1	L488	看護大学ゼミナールⅠ	80	22	27.5%	
1	N122	保健医療情報演習	81	13	16.0%	95.5%
1	N212	人体の構造と機能演習Ⅰ	80	17	21.3%	
1	N240	微生物と免疫	83	9	10.8%	
1	N250	病態生理	80	14	17.5%	
1	N310	生涯人間発達論	82	6	7.3%	
1	N330	臨床心理	80	20	25.0%	96.2%
1	W121	生活援助・療養援助技術Ⅰ	80	24	30.0%	
1	W450	災害看護	80	20	25.0%	
1	W460	島嶼・国際保健看護実習	80	44	55.0%	
2	D131	周産期保健看護実習Ⅰ	83	20	24.1%	95%
2	D231	小児保健看護実習Ⅰ	82	15	18.3%	
2	D331	成人保健看護実習Ⅰ	82	12	14.6%	
2	L424	英語Ⅳ	33	6	18.2%	100%
2	L432	中国語Ⅱ	25	5	20.0%	
2	L442	スペイン語Ⅱ	26	2	7.7%	
2	N140	家族社会学演習	80	10	12.5%	100%
2	N230	臨床薬理	83	6	7.2%	
2	N271	疾病論Ⅰ	84	6	7.1%	
2	N272	疾病論Ⅱ	82	5	6.1%	
2	N488	看護大学ゼミナールⅡ	82	8	9.8%	
2	W130	生活援助・療養援助技術実習	82	58	70.7%	100%
2	W231	精神保健看護実習Ⅰ	82	33	40.2%	
3	D120	周産期保健看護演習	80	8	10.0%	81%
3	D132	周産期保健看護実習Ⅱ	83	6	7.2%	
3	D220	小児保健看護演習	79	1	1.3%	
3	D232	小児保健看護実習Ⅱ	80	4	5.0%	
3	D320	成人保健看護演習	79	5	6.3%	
3	D332	成人保健看護実習Ⅱ	80	4	5.0%	
3	D540	ウイメンズヘルスサイエンス	26	17	65.4%	
3	I288	看護大学ゼミナールⅢ	80	6	7.5%	
3	N260	リハビリテーション論	81	5	6.2%	
3	N260	リハビリテーション論	81	1	1.2%	
3	W220	精神保健看護演習	80	2	2.5%	
3	W232	精神保健看護実習Ⅱ	80	1	1.3%	
4	I110	卒業演習	79	2	2.5%	90%
4	I120	看護統合実習	79	1	1.3%	
4	I130	看護卒業論文	66	3	4.5%	
4	I140	看護総合演習	13	1	7.7%	
4	N110	医療と倫理	78	0	0.0%	
4	W332	地域保健看護実習Ⅱ	79	11	13.9%	
4	W440	在宅保健看護実習	79	2	2.5%	
別科	2271210	助産実習	18	10	55.6%	93%
別科	2271220	ウイメンズ・ヘルス実習	6	1	16.7%	
別科	2271230	離島実習	12	4	33.3%	
別科	2273120	助産研究	18	2	11.1%	
回答率平均					18.5%	94.5%

注)* 授業評価アンケートの設問「総合的に見て私は授業(演習・実習)に満足できた」(非常に当てはまる・かなり当てはまる)の回答率

IR 定期学生調査の実施開始

栗島一博 (IR ワーキンググループ)

【はじめに】高等教育機関において、機関に関する情報の調査及び分析を実施する機能や部門は IR (Institutional Research) と呼ばれる。本学の IR の活動として、学生の学びに関連する実態の調査を 2023 年度より開始した。本稿では、この調査結果の概要を報告する。

【方法】対象は、2023 年 4 月時点で在学している 1-4 年次の全学部生 324 名とした。新学期オリエンテーション時に本調査の概要について説明し、オンラインの質問票調査を行った。回答期間は 2023 年 4 月 5-10 日とし、調査は無記名とした。調査内容は、進路、生活、アルバイト、経済状況、心の健康・悩み、大学の満足度、大学への要望とした。

【結果】オンライン質問票の回収数は 310 人であった(回収率 95.7%)。希望する卒業後の進路(複数回答)については、1-4 年次別にそれぞれ、看護師(67.5%, 77.1%, 82.2%, 85.1%)、保健師(43.8%, 47.0%, 41.1%, 35.1%)、助産師(32.5%, 33.7%, 23.3%, 14.9%)、大学院へ進学(3.8%, 2.4%, 8.2%, 8.1%)であり、年次が高くなるほど助産師・保健師の割合が減り、看護師の割合・大学院へ進学の割合が高くなる傾向があった。その他の進路として養護教諭、看護教員、他分野の大学院へ進学などの回答があった。

居住形態については、全体の 77.5%が実家であり、一人暮らしは 18.9%であった。通学手段(複数回答)は、1 年次はバス(51.2%)、2-4 年次は自動車(43.4%, 50.7%, 58.1%)が最も多かった。実習中の睡眠時間(2-4 年次のみ調査)は、全体で 4 時間以上 5 時間未満(39.3%)が最も多く、年次が高くなるほど睡眠時間が短くなる傾向があった。

アルバイト(2~4 年次のみ調査)については、全体で 87.0%の学生が昨年度アルバイトをしており、そのうち通年でアルバイトをしている学生は 56.5%であった。奨学金などの経済的な支援制度については、全体の 57.4%が利用しており、その受給額は 4~6 万円(35.0%)が最も多かった。今年度、新規の申請をする予定がある・あるいは申請中は全体の 15.2%であった。学生生活を送るための経済的なゆとりがあると思うかについては、全体で肯定的な回答が 60.0%、否定的な回答が 40.0%であった。

心の健康・悩みについては、勉学に支障がない程度に健康だと思うかについて、全体の 93.8%が肯定的な回答、6.2%が否定的な回答であった。学生生活の悩みや不安については、全体の 44.5%があると回答した。悩みや不安があると回答した学生における、悩みや不安の種類(複数回答)で年次別に割合が高かったものは、1 年次は学習面(35.0%)、交友関係(26.2%)、経済面(13.8%)、2 年次は学習面(42.2%)、就職・進路(31.3%)、経済面(21.7%)、3 年次は学習面(41.1%)、就職・進路(38.4%)、交友関係(13.7%)、4 年次は就職・進路(41.9%)、学習面(39.2%)、経済面(18.9%)であった。精神的な健康については、年次が高くなるほどうつ・不安傾向の評価点が高い学生が増える傾向があった。

授業・実習・学修環境の満足度については(2-4 年次のみ調査)、全 7 項目の全てにおいて、肯定的な回答の割合が 86.8%-93.0%と高かった。

【考察】他の全国調査と比較したときの居住形態や奨学金の受給割合、年次別の悩みの種類など、学びに関連する実態についての本学の特徴が見られた。コロナ禍によって大学生の学生生活や大学の運営が大きく変化したことを考慮し、アフターコロナを意識して、学修者の目線で指導や支援を調整する必要がある。本調査は年次比較のため今後も継続し、IR としての情報提供を進めていきたい。

教育上の課題と工夫

社会の新型コロナウイルス予防対策状況の変化に合わせ、図書館で提供されるサービスはパンデミック前に戻っている。

1. 座席数の削減、アルコール等の設置などの感染要望対策について

感染予防対策として、閲覧席を5割、ラーニングコモンズを3割削減し、ラーニングコモンズにはアクリルパネルを設置していたが、これを以前の状態に戻している。インフルエンザなどの感染予防対策のためにアルコールの設置は一部継続している。また、非接触型体温測定機ラーニングコモンズへの空気清浄機の設置は継続されている。

2. 図書館利用制限について

休館やグループ学習室の利用制限を行っていた時期もあるが、これらの利用制限は実施されていない。

3. 学外利用者について

学外者の来館制限を行っていた時期があったが、現在制限はない。

表) 図書館（閲覧室）の利用状況*

年度	年間利用者数 (人)	貸出冊数 (冊)	ILL 複写件数		RemoteXs** ログイン回数
			依頼	受付	
令和4年	38,737	7,927	103	432	3,090
令和5年 (11月31日現在)	23,302	3,128	97	368	2,388

*学内者専用スペースであるラーニングコモンズの利用者は把握されていない

** 学外から契約データベース等にアクセスするためのリモートアクセスサービス

コロナ禍の教育活動を振り返って

発声の場面が少なく飲食のない図書館閲覧室は、感染予防の観点から比較的安全なスペースと考えられることから、いろいろな利用制限を加える必要があるのか、当初から疑問に感じていた。学生の学内立ち入り禁止の措置まで取られたことを考えるといたしかた無かったのかもしれないが、パンデミックの長期化と学修の重要性を考えた場合、いろいろな場面や状況に応じて大学側の対応にもう少し柔軟性があってもよかったのではと反省させられる。政府の号令で感染予防対策を国民が一斉に極端に強めたり弱めたりする社会の在り方は、コントロールと協調性が欠如した社会よりはよいのかもしれないが、皆が一斉に同じ方向に突っ走って悲劇を招いた日本の過去を考えると、リスクを抱えているように見えて仕方がない。様々な情報や状況を一人一人が冷静に考え判断することの重要性を、学生がコロナ禍から読み取ってくれていることを願うばかりである。

タイトル：地元密着型の協働活動の継続・発展

令和3年度から本学学生によるピアサポート活動として徒歩10分の与儀小学校（以下、与儀小）での活動がある。与儀小では、登校しぶりなど同級生や大人とはなじみにくい生徒との交流・相談を、養護教諭と連携しながら展開している。クリスマスの時期には、保健委員と大学生との合同で、本学体育館に6年生全員が集まり、保健に関するテーマ（例：「ベアーズカードで自分の気持ちを表現しよう！」）のもと、生徒が興味を持ち楽しめるようゲーム形式で行っている。生徒にとっては大学生はお姉ちゃん・お兄ちゃん世代になり、生徒達とのヨコの関係でもない、大人（教諭、保護者等）とのタテの関係でもない、ナナメの関係として、生徒にとってはなじみやすい関係性になりやすいと考える。

与儀小でのピアサポートの実績を聞き依頼のあった寄宮中学校では、令和4年度から大学生による生徒への宿題補助や学習方法や進路等の相談、神原小学校では、朝ご飯を食べて来られない生徒等へ、ボランティアリーダーや教諭の指導のもとで、朝食（おにぎり・パン・味噌汁等）の提供（月～金曜開催）に、教員が主に週1回～2回、学生も不定期に参加していた。

令和5年度、地域活動は進化している。これまでは、学生と教員が地域（与儀小、与儀小まちづくり協議会の活動等）に参加する一方向的な活動がほとんどだった。しかし、令和5年度には、地域の高齢者、民生委員、専門職等が本学を訪問する双方向的な活動が見られ始めている。例えば、4月の入学式に合わせて、高齢者を中心とした地域住民が体育館前や正門前の花壇の土づくりや花植えを行ったこと、看大祭では、地域の高齢者たちによるJazzバンドの演奏等があった。

さらに、本学学生の起業サークルが収益の一部を与儀小のニーズに基づいて、体育館や運動場で熱中症対策として使用する「熱中症指数形（アラーム）」を寄贈したことは特筆すべきことである。校長先生・養護教諭をはじめ、保健委員の生徒を中心に大変感謝されている。

令和5年度から、小離島で高校がないため那覇市近郊に進学する高校生へのピアサポート活動として、モデル的に多良間村中学校、保護者、役場、在沖郷友会等と協働で展開している。月に1回、高校1年生と本学学生（ピアサポート希望者）が集まる。毎月、高校生のニーズを聞きながら、ランチ、スポーツ大会、ウォークラリー、自炊とお金の使い方ミニ講話等を開催した。令和6年度も継続予定である。

大学コンソーシアム沖縄による「子どもの居場所ボランティア（有償）」としては、学生の出身地（宮古・八重山を含む）を中心に、子ども食堂や学童クラブ等での活動を継続参加している。

ボランティア活動は、学生にとっては足元にある地域活動に参加することで、生活者や地域の視点の涵養につながることを期待している。令和4年度の指定規則改訂で、「在宅看護論」が強化され「地域・在宅看護論」となり、「療養する人々」から「生活する人々」へと看護の対象の捉え方が強化されている。また、地元の人々の健康と生活に寄与することを目的として、社会との協働により、地元の自律的で持続的な創成に寄与する「地元創生看護学」が提言されている。このような動きの中で、看護基礎教育の一機関として、科目以外に加えて、地元密着型の協働活動を継続・発展させることで、生活者や地域の視点を持つ未来の看護職者の育成につなげていきたい。